

Editorial zum Themenheft

Media ubique est! – Et quo vadis, media linguistica?

Taking Stock of Media Linguistics and Opening up the Debate

Mark Dang-Anh, Katharina König, Konstanze Marx-Wischnowski &
Matthias Meiler

[English version below](#)

Die linguistische Beschäftigung mit Sprache und Medien ist im Wandel begriffen. Fast scheint es, als sei jede Linguistik zur Medienlinguistik gemacht (programmatisch hierzu etwa [Ulrich Schmitz' Beitrag](#) in der ersten Ausgabe des Journals für Medienlinguistik): einerseits durch die Ubiquität digitaler Medien, die bereits ihre eigene Epochenbezeichnung provoziert hat (Stichwort: postdigitales Zeitalter), und andererseits dadurch, dass die Berücksichtigung medialer Aspekte bei jeder Analyse von Sprache (auch jenseits des Internets) inzwischen unvermeidlich geworden zu sein scheint. Zusätzlich motivieren die rezenten Entwicklungen der sogenannten Künstlichen Intelligenz und ihre fortschreitende Durchdringung aller gesellschaftlichen Bereiche die Linguistik zu einer Reflexion von Gegenstand und Methoden – mithin der Sprachtheorie insgesamt.

Acht Jahre nach seiner Gründung hat das Journal für Medienlinguistik daher zur Standortbestimmung und zu einem Blick in die Zukunft des Fachs eingeladen. Die übergeordnete Frage lautete schlicht, aber ernst gemeint: *Quo vadis, media linguistica?* Verbunden damit sind Fragen wie u. a. die folgenden:

- Welche Analysen und Impulse kann die Medienlinguistik zu aktuellen gesellschaftlichen und technischen Entwicklungen beitragen?
- Welche neuen theoretischen und methodischen Herausforderungen stellen sich dem Fach?

Kontaktpersonen:

Mark Dang-Anh (Mannheim),
Katharina König (Münster),

Konstanze Marx-Wischnowski (Greifswald),
Matthias Meiler (Lüneburg, Chemnitz)

E-Mail: redaktion@jfml.org

- Wird es sich angesichts der genannten (und/oder anderer) Entwicklungen entscheidend verändern (müssen)?
- Oder wird die Medienlinguistik als eigener, d. h. spezialisierter Diskussionszusammenhang gar obsolet?

Diese Fragen haben wir als Herausgeber:innen des jfml an die Mitglieder des Editorial Boards und an einschlägige Expert:innen des Forschungsfelds gerichtet, um über den deutschsprachigen Raum und über die Grenzen verschiedener Disziplinen hinaus geführte Diskussionen zur Relevanz einer spezifisch medienlinguistischen Perspektive zu bündeln und Ideen und Ansätze ganz unterschiedlichen Zuschnitts miteinander in Kontakt zu bringen. Das vorliegende Themenheft führt dabei formal wie inhaltlich sehr verschiedene Beiträge zusammen, um zum einen schlaglichtartig aktuelle theoretische und methodische Diskussionen abbilden zu können und um zum anderen neue Anstöße für die zukünftige medienlinguistische Forschung zu entwickeln.

Für dieses Heft haben wir uns dazu entschieden, auf das sonst übliche Open Peer Review zu verzichten, da wir die Formate, in denen die (Selbst-)Reflexion geführt und eine Standortbestimmung vollzogen wird, bewusst offen halten wollten. Die Beitragenden konnten also frei wählen, in welcher Form sie zur Diagnose und Konturierung des Forschungsfeldes beitragen oder in welcher Form sie Anstöße für eine künftige Medienlinguistik einbringen wollten. Das Heft enthält daher neben klassischen Artikeln auch Impulsbeiträge, essayistische Texte, Interviews und Werkstattberichte u. a. m. Die Gattungsbezeichnungen, die jedem Beitrag beigeordnet sind, wurden dabei von den Verfasser:innen selbst gewählt. Das Themenheft erscheint, wie das reguläre Heft und viele andere Themenhefte auch in einem *Publish-on-the-fly*-Verfahren, in dem Beiträge sukzessive publiziert werden; hier jedoch nachdem sie eine kollegiale Peer-Kommentierung durch Zweierteams aus der Mitte der Herausgeber:innenschaft durchlaufen haben.

Sobald alle Beiträge eingegangen und publiziert sind, werden wir dieses Themenheft mit einem zurückblickenden Resümee beschließen. Dieses vorausgeschickte Editorial ist daher bewusst zurückhaltend formuliert. Es gibt lediglich den Diskussionsimpuls wieder, dem die Beitragenden gefolgt sind, um ihnen nun das Wort zu übergeben. Wir wünschen eine anregende Lektüre und sehen selbst den immer noch eintreffenden Texten mit Neugier und Vorfreude entgegen. Wir laden alle Leser:innen dazu ein, die in den Beiträgen formulierten Thesen oder die aufgeworfenen Fragen aufzugreifen und weiterzudenken.

English version

The linguistic study of language and media is undergoing a transformation. It almost seems as though every branch of linguistics can become media linguistics (see, for example, [Ulrich Schmitz's article](#) in the first issue of the Journal for Media Linguistics). The reasons for this lie in the ubiquity of digital media—which has already given rise to a particular epoch name (keyword: the post-digital age)—and in the fact that media aspects are more and more considered in any analysis of language (even beyond the Internet). Furthermore, recent developments in so-called Artificial Intelligence and its increasing permeation of all areas of society are prompting linguistics to reflect on its subject matter and methods – and, consequently, on language theory as a whole.

Eight years after its foundation, the Journal for Media Linguistics has therefore invited contributions to take stock of the discipline's current state and to look into its future. The overarching question was simple, yet earnest: Quo vadis, media linguistica? Linked to this are questions such as the following:

- What analyses and insights can media linguistics offer in relation to current social and technological developments?
- What new theoretical and methodological challenges does the discipline face?
- Will it (have to) change significantly in the light of these developments (and/or others)?
- Or will media linguistics, as a distinct, i.e. specialised, field of discussion, become obsolete altogether?

As editors of the jfml, we have put these questions to the members of the editorial board and to renowned experts in this field of research. The aim was to bring together discussions—conducted across and beyond the German-speaking community and across the boundaries of various disciplines—on the relevance of a specifically media-linguistic perspective and to connect ideas and approaches of very different origins and natures. This special issue gathers contributions that are very diverse in both form and content, with the aim, on the one hand, of highlighting current theoretical and methodological debates and, on the other, of developing new stimuli for future research in media linguistics.

For this issue, we have decided to dispense with the usual open peer review process, as we deliberately wished to keep the formats open in which the contributors' (self-)reflection takes place and in

which they assess the current state of the field. Contributors were therefore free to choose how they wished to contribute to the analysis and delineation of the research field, or the form in which they wished to offer ideas for the future of media linguistics. Consequently, alongside traditional articles, the issue also contains thought-provoking pieces, essayistic texts, interviews and workshop reports and more. The genre labels assigned to each contribution were chosen by the authors themselves. Like the regular issue and many other special issues, this special issue is published using a ‘publish-on-the-fly’ process, whereby contributions are published successively; in this case, however, only after they have undergone a process of team commenting by two editors.

Once all the contributions have been received and published, we will conclude this special issue with a retrospective summary. This introductory editorial therefore simply reflects the discussion prompt that the contributors have followed, so that we may now hand over to them. We hope you find this a stimulating read and we look forward with curiosity and anticipation to the texts that are still coming in. We invite all readers to engage with the arguments and questions raised in the articles and to reflect on them further.